



Fiala Tejkal
A PARTNEŘI

VYSVĚTLENÍ DOKUMENTACE NABÍDKOVÉHO ŘÍZENÍ

24.11.2023 | Brno

Vysvětlení, změna nebo doplnění dokumentace nabídkového řízení č. 4

ZAKÁZKA:

Zajišťování veřejných služeb v regionální železniční osobní dopravě vozidly v majetku Jihomoravského kraje

spisová značka zadavatele: **JMKNR0622**

(dále jen „**zakázka**“)

ZADAVATEL:

Jihomoravský kraj

se sídlem: Žerotínovo nám. 449/3, 601 82 Brno

IČO: 70888337

(dále jen „**zadavatel**“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

se sídlem Helfertova 2040/13, Brno, PSČ 613 00

IČO: 28360125

(dále jen „**zástupce**“)

Zástupce je v souladu s § 43 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), pověřen prováděním úkonů podle zákona v tomto zadávacím řízení.

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE:

1)

Dotaz:

„V příloze ZD 14_DNR_Příloha č. 5 - Formulář pro zpracování ceny plnění zadavatel uvádí v nadpisech v buňkách A4 a E4 výraz vozokilometry. Uchazeč tento pojem nedohledal v dokumentu 12_NS_Příloha č. 7 - Definice pojmů a dotazuje se, zda tímto pojmem má zadavatel na mysli jednotkový kilometr, který je v Definici pojmů uveden jako jeden kilometr ujetý Jednotkou dle Smlouvy nebo případně něco jiného.

Dále se uchazeč domnívá, že vzorec pro výpočet jednotkové ceny za vozokilometr v buňce E6 je nesprávný, protože nyní je jeho výsledek počet kilometrů, realizovaných za 1 korunu nabídkové ceny, tj. došlo k prohození čitatele se jmenovatelem.“

Odpověď:

Zadavatel nahradil termín vozokilometry termínem jednotkové kilometry a opravil vzorec pro výpočet jednotkové ceny.

2)

Dotaz:

„Rádi bychom si upřesnili význam pojmu jednotkový kilometr. Obecně jednotkový kilometr vnímáme jako kilometr realizovaný jednou samostatnou jednotkou (1xEMU). Avšak z definice uvedené v 12_NS_Příloha č. 7 - Definice pojmů na řádcích 20-22 se nám jeví jako možný výklad, že jednotkový kilometr představuje kilometr realizovaný tzv. Jednotkou, která může představovat samostatnou jednotku ale i vlak sestávající se ze dvou a více jednotek a pojem jednotkový kilometr tak věcně odpovídá spíše termínu vlakový kilometr. Žádáme zadavatele o objasnění, který výklad je správný.“

Odpověď:

Termínem „Jednotkový kilometr“ je vždy míněn výkon jedné konkrétní jednotky (tzn. v případě posil se platí odměna za jednotkové kilometry kmenové + jednotkové kilometry posilové jednotky).

3)

Dotaz:

„Chápeme správně, že údaj ve výši 4.750.000 vozokilometrů uvedený ve 14_DNR_Příloha č. 5 - Formulář pro zpracování ceny plnění odpovídá celkovému počtu jednotkových kilometrů realizovaných oběma typy jednotek (EMU 310, EMU 140) v rámcových jízdních řádech uvedeným v dokumentu 06_NS_Příloha č. 1 - Rámcové jízdní řády, tj. v případě vlaku sestaveného ze dvou jednotek je to součet vzdálenosti ujeté každou z jednotek?

Zároveň žádáme zadavatele o poskytnutí rozpadu jednotkových kilometrů pro oba typy jednotek.“

Odpověď:

Zadavatel aktualizoval přílohu č. 1 Návrhu smlouvy – Rámcové jízdní řády (doplněny vynucené jízdy posilových jednotek dle současné staniční technologie) a nyní obsahuje hodnotu uvedenou v jednotkových kilometrech.

Rozpad jednotkových kilometrů na oba typy Jednotek nemá zadavatel k dispozici a nemůže jej poskytnout.

4)

Dotaz:

„Rozumíme správně, že Nabídková cena za dopravní výkon (za 1 rok plnění), která se uvádí do Formuláře pro zpracování ceny plnění (14_DNR_Příloha č. 5) neobsahuje náklady na zajištění Vlakového doprovodu dle čl. 3.2 Smlouvy (05_DNR_Příloha č. 3) definujícího výpočet Odměny, a že zde uvedený vzorec pro výpočet Odměny se použije až v případě, kdy zadavatel zajištění Vlakového doprovodu skutečně objedná.

V této souvislosti se dotazujeme, zda zadavatel může uchazeči poskytnout přehled vlaků, kde bude při zahájení plnění požadováno zajištění Vlakové doprovodu, aby si uchazeč mohl udělat analýzu nákladů na jeho zajištění a dopadu na výši Odměny a zohlednit toto ve výši nabídkové ceny.“

Odpověď:

Požadavek Vlakového doprovodu na Vlacích bude zpravidla stanoven v Objednávce jízdního řádu. Pro zahájení provozu není vlakový doprovod předpokládán. Cena by neměla obsahovat náklady na Vlakový doprovod.

5)

Dotaz:

„Rozumíme správně, že Nabídková cena za dopravní výkon (za 1 rok plnění), která se uvádí do Formuláře pro zpracování ceny plnění (14_DNR_Příloha č. 5) neobsahuje na základě dokumentu 20_DNR_Příloha č. 11 - Smlouva o zajištění spolupráce a poskytování součinnosti náklady na zajištění běžného úklidu? Žádáme o poskytnutí přehledu úkonů, za které je zodpovědný poskytovatel full-service.

V této souvislosti také požadujeme o specifikaci případů, kdy se již jedná o hrubé znečištění, jehož odstranění je již součástí nákladů dopravce?

Kdo je dále zodpovědný a nese náklady na odstranění graffiti a další poškození jednotek v důsledku vandalismu?“

Odpověď:

Zadavatel předně odkazuje na smlouvu uzavřenou s poskytovatelem full-service, která je dostupná v Registru smluv: <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/11196764?backlink=1gikz>.

Specifikace případů, kdy se jedná o hrubé znečištění, jsou uvedeny v bodě 5.1. přílohy č. 3 Návrhu smlouvy – Technických a provozních standardech pro železnici (provozní soubor EMU JMK) a též v bodě 20. přílohy č. 11 dokumentace nabídkového řízení – Smlouvy o zajištění spolupráce a poskytování součinnosti.

Specifikace toho, kdo je zodpovědný a nese náklady na odstranění graffiti a dalšího poškození jednotek v důsledku vandalismu je uvedena v bodech 14. a 15. přílohy č. 11 dokumentace nabídkového řízení – Smlouvy o zajištění spolupráce a poskytování součinnosti.

6)

Dotaz:

„Pro zajištění transparentnosti a jednoznačnosti dopravce navrhuje, aby zadavatel jednoznačně specifikoval typy nákladů, za které je odpovědný dopravce, a které jsou součástí nabídkové ceny, a náklady za které je odpovědný poskytovatel full-service případně sám zadavatel nebo jím pověřená osoba.“

Odpověď:

Zadavatel nebude zpracovávat pro dodavatele analýzu zadávací dokumentace. Údaje jsou obsaženy v zadávací dokumentaci a její analýzu si musí provést každý dodavatel samostatně. Pakliže dodavateli nebude jasný kterýkoli konkrétní údaj, nechť požádá o vysvětlení zadávací dokumentace.

7)

Dotaz:

„Dotazujeme se, kdo hradí náklady na odstavení náhradních jednotek. Je to Poskytovatel full-service nebo si je má dopravce zahrnout do nabídkové ceny?“

Odpověď:

Náklady na odstavení jednotek jdou k tíži dopravce s výjimkou elektrické energie podle odst. 4.11 přílohy č. 3 dokumentace nabídkového řízení – Návrhu smlouvy.

8)

Dotaz:

„V dokumentu 05_DNR_Příloha č. 3 - Návrh smlouvy je v odstavci 4.3 uveden odkaz na neexistující odstavec.“

Odpověď:

Zadavatel upravil zadávací podmínky.

9)

Dotaz:

„Dotazujeme se na postup upravený v Návrhu smlouvy v odstavcích 4.4 – 4.5, konkrétně do jakého termínu musí dopravce předložit vyúčtování dle odstavce 4.5 a do kdy Kordis zpracuje měsíční vyúčtování, které pak zasílá dopravci k odsouhlasení. Informace je potřebná z pohledu plánování peněžního toku a má vliv na výpočet nabídkové ceny.“

Odpověď:

Detailní postupy a termíny účtování dopravních výkonů a tržeb pro Dopravce stanovuje čl. IV. Smlouvy o podmínkách přepravy v IDS JMK a zajištění činností souvisejících s provozováním IDS JMK jež je součástí přílohy č. 8 dokumentace nabídkového řízení – Smlouvy a další dokumenty KORDIS. KORDIS nemá lhůtu stanovenou, ale zpravidla je vyúčtování zpracováno během několika dnů po dodání podkladů od všech dopravců.

10)

Dotaz:

„Dotazujeme se, kdo obecně hradí náklady na trakční elektrickou energii související se souprakovými jízdami Jednotek. Tyto nejsou v odstavci 4.11 Návrhu smlouvy (05_DNR_Příloha č. 3) uvedeny.

Obdobně se dotazujeme, kdo hradí náklady na Poplatky za infrastrukturu související se souprakovými jízdami Jednotek. Tyto nejsou v odstavci 4.12 Návrhu smlouvy (05_DNR_Příloha č. 3) uvedeny.“

Odpověď:

Dopravci budou uhrazeny náklady za trakční energii související s provozem Vlaků v rozsahu tratí a uzlů, na kterých jsou provozovány Vlaky, což znamená vč. energie spotřebované Jednotkami (též Náhradními soupravami) při souprakových jízdách, posunu a během aktivního odstavení. Zadavatel upravil zadávací podmínky.

Dopravci nebudou hrazeny ostatní náklady vč. nákladů na dopravní cestu neveřejných (souprakových) jízd.

11)

Dotaz:

„Dotazujeme se v souvislosti s odstavcem 12 Smlouvy o zajištění spolupráce a poskytování součinnosti (20_DNR_Příloha č. 11), zda budou dopravci uhrazeny také náklady souprakových jízd z důvodu vykonávání full-service činností odpovídající Poplatkům za infrastrukturu dle odstavce 4.12 Návrhu smlouvy (05_DNR_Příloha č. 3) a nákladům na trakční elektrickou energii dle odstavce 4.11 Návrhu smlouvy? Znění odstavce 12 zmiňuje pouze „ náklady v aktuálních cenách, které jsou účtovány JMK dle Smlouvy s Dopravcem“, které zohledňují pouze náklady na strojvedoucího, nikoliv však náklady na infrastrukturu a elektrickou energii.“

Odpověď:

Elektrickou energii uhradí Objednatel za veškeré výkony podle odst. 4.11 přílohy č. 3 dokumentace nabídkového řízení – Návrhu smlouvy. Ostatní náklady (včetně poplatků za infrastrukturu) uhradí dopravci Poskytovatel FS. Náklady na el. energii budou uhrazeny pouze jednou, a to Objednatelem. Náklady na el. energie tak bude dopravce nárokovat podle odst. 4.11 přílohy č. 3 dokumentace nabídkového řízení – Návrhu smlouvy po Objednateli a nikoli po Poskytovateli FS (s ohledem na změnu odst. 4.11 přílohy č. 3 dokumentace nabídkového řízení – Návrhu smlouvy). To vše se týká v souladu s odst. 12 přílohy č. 11 dokumentace nabídkového řízení – Smlouvy o zajištění spolupráce a poskytování součinnosti plánovaných souprakových jízd uskutečněných podle oběhů jednotek z důvodu vykonávání full

service činností. Ostatní soupravné jízdy (vyjma el. energie dle odst. 4.11 přílohy č. 3 dokumentace nabídkového řízení – Návrhu smlouvy) jdou k tíži dopravce.

12)

Dotaz:

„Žádáme o upřesnění, co se v odstavci 12 Smlouvy o zajištění spolupráce a poskytování součinnosti (20_DNR_Příloha č. 11) míní větou „Doprovce je povinen uhradit náklady Poskytovateli FS za plánované soupravné jízdy podle oběhů jednotek, které nejsou vykonávány z důvodů full-service činností ve výši dle Smlouvy s Poskytovatelem FS.“ Jaké jízdy/situace jsou důvodem pro vykonávání full-service činností a jaké nejsou, lze uvést příklady?“

Zároveň se dotazujeme, zda chápeme správně, že náklady spojené s neplánovanými soupravnými jízdami např. za účelem řešení korektivní (neplánované) údržby jsou hrazeny dopravcem?“

Odpověď:

Za plánované soupravné jízdy podle oběhů jednotek, které nejsou vykonávány z důvodu full-service činností (např. jde o soupravné jízdy z technologických důvodů na straně provozovatele dráhy, nepárové objednávky nebo z důvodů na straně dopravce (např. personálních) uhradí dopravce Poskytovateli FS částku ve výši dle přílohy č. 11 dokumentace nabídkového řízení – Smlouvy o zajištění spolupráce a poskytování součinnosti, jako náhradu za zvýšený kilometrický proběh jednotek, na něž jsou vázány činnosti údržby.

Odst. 12 přílohy č. 11 dokumentace nabídkového řízení – Smlouvy o zajištění spolupráce a poskytování součinnosti řeší plánované soupravné jízdy pro full-service. Neplánované soupravné jízdy jdou k tíži dopravce, pokud se s FS nedohodne jinak.

13)

Dotaz:

„Rozumíme ustanovení odstavce 9.1 Návrhu smlouvy (05_DNR_Příloha č. 3) správně, že přepravní kontrolu fyzicky provádí osoby pověřené objednatelem, který nese s tím spojené náklady, a dopravce náklady spojené s přepravní kontrolou nezahrnuje do nabídkové ceny?“

Odpověď:

Ano.

14)

Dotaz:

„Dotazujeme se, zda součástí nabídky jsou také ceny, které se mají uvádět v příloze 07_NS_Příloha č. 2 - Finanční parametry a jsou popsány v odstavcích 4.14 a 4.15 Návrhu smlouvy (05_DNR_Příloha č. 3).“

Odpověď:

Ne, ty stanoví Objednatel a pro odst. 4.14 přílohy č. 3 dokumentace nabídkového řízení – Návrhu smlouvy činí 400,- Kč bez DPH a pro odst. 4.15 přílohy č. 3 dokumentace nabídkového řízení – Návrhu smlouvy činí 450,- Kč bez DPH.

15)

Dotaz:

„Dotazujeme se, kdo dle odstavce 20 písm. b) Smlouvy o zajištění spolupráce a poskytování součinnosti (20_DNR_Příloha č. 11) poskytne dopravci hygienické prostředky a spotřební materiál, a zda jeho neposkytnutí nebo poskytnutí v nedostatečné míře znamená důvod zprošťující dopravce odpovědnosti za neplnění parametrů kvality požadovaných objednatelem?“

Obdobně se dotazujeme na situace porušení povinností ze strany Poskytovatele full-service, zda to pro dopravce znamená situaci, kdy je zbaven odpovědnosti za neplnění parametrů kvality požadovaných objednatelem?“

Odpověď:

Zadavatel upravil zadávací podmínky. Konkrétně odst. 16.5 přílohy č. 3 dokumentace nabídkového řízení – Návrhu smlouvy.

16)

Dotaz:

„Dotazujeme se, co má zadavatel na mysli termínem „dopravní výkon“ v odstavci 7.1 Návrhu smlouvy (05_DNR_Příloha č. 3). Limity ve výši 150% a 75% dopravních výkonů se vztahují k vlakovým kilometrům nebo jednotkovým kilometrům realizovaných příslušnou jednotkou?“

Odpověď:

Pro účely tohoto smluvního ustavení je rozhodující dopravní výkon v jednotkových kilometrech.

17)

Dotaz:

„Jak bude dopravci kompenzováno zvýšení nákladů v situaci, kdy se sice celkový počet jednotkových kilometrů nezmění (tj. nezmění se odměna) avšak dojde ke zvýšení vlakových kilometrů a tedy ke zvýšení počtu hodin strojvedoucích (například zdvojování souprav bude nahrazeno vyšší frekvencí soupravy jedoucích samostatně apod.).“

Odpověď:

Případné zvýšení nákladů dopravce při změně rozsahu posil a zachování celkového objemu jednotkových kilometrů kompenzováno nebude. Zadavatel podotýká, že rozsah vedení posilových Jednotek dle Rámcových jízdních řádů z důvodů technologických manipulací při spřahování a rozpojování bude ve velké míře vyžadovat druhého strojvedoucího. I z toho důvodu je odměna za vedení posilové jednotky stejná, jako za vedení kmenové jednotky. Dále zadavatel upozorňuje, že pravidelné manipulace nebude provádět Pohotovostní strojvedoucí definovaný v příloze č. 3 Návrhu smlouvy – Technických a provozních standardech pro železnici (provozní soubor EMU JMK) (ten je určen pro operativní přistavování/manipulace apod.).

18)

Dotaz:

„Zadavatel stanovil závazný okamžik zahájení provozu na 15. 12. 2024 a současně stanovuje zadávací lhůtu 270 dnů. V případě podání nabídky je tedy dopravce vázán svoji nabídkou až do konce měsíce července 2024, kdy by nejpozději mohlo dojít k uzavření smlouvy o veřejných službách (uchazeč nebere v úvahu možné námítky a přezkum nabídkového řízení, které vede ke stavění zadávací lhůty). Zadavatel současně nestanovil žádný mechanismus, který by odkládal okamžik zahájení provozu v návaznosti na okamžik podpisu smlouvy, čímž fakticky uchazeči negarantuje lhůtu pro mobilizaci ve vztahu k zahájení provozu, resp. na základě výše uvedeného může tato mobilizační perioda být pouhých čtyři a půl měsíce. Taková lhůta je zcela nedostatečná pro nábor strojvedoucích a jejich výcvik požadovaný právními předpisy pro obsluhu jednotek a případně dalšího personálu, pokud bude požadován, a nepřiměřeně zvýhodňuje stávajícího dopravce, který strojvedoucími a dalším personálem pro provoz jednotek disponuje z titulu toho, že tyto jednotky ve vlastnictví zadavatele nyní provozuje.“

Odpověď:

Zadavatel stanovil zadávací lhůtu přiměřeně, ale bude postupovat tak, aby zadávací lhůta v plném rozsahu nebyla v plné míře využita a aby nabídkové řízení bylo ukončeno co nejdříve. Dle názoru zadavatele i v případě, kdy by došlo k plnému využití zadávací lhůty, mají dopravci dostatek času k zajištění personálu. Zadavatel je toho názoru, že žádného dopravce nezvýhodňuje.

19)

Dotaz:

„V návaznosti na předchozí dotaz se uchazeč táže, zda se v případě uzavření smlouvy s jiným dopravcem než se stávajícím, který provoz jednotek nyní zajišťuje, použije ustanovení § 338 a následujících zákoníku práce o přechodu práv a povinností z pracovněprávních vztahů? Dle našeho názoru jsou splněny podmínky § 338 odst. 3 zákoníku práce, přičemž nám není známo naplnění podmínky § 338 odst. 3 písm. c) zákoníku práce.

Pokud by k přechodu práv a povinností mezi stávajícím a novým dopravce skutečně ze zákona došlo, žádáme o sdělení informací o počtu a struktuře převáděných zaměstnanců, jejich odměňování a informaci o platné kolektivní smlouvě, pokud by její platnost zasahovala do období po zahájení provozu. Bez znalosti těchto informací uchazeč nemůže řádně nacenit svoji nabídku a pokud by současně byl povinen zaměstnance převzít, bude nepřiměřeně znevýhodněn oproti stávajícímu dopravci, kterému jsou tyto informace známy.“

Odpověď:

Citované ustanovení představuje ochranou zaměstnanců, která se, pokud by byly naplněny podmínky, uplatní bez ohledu na zadavatele a s průběhem nabídkového řízení nemá spojitost. Zadavatel je navíc toho názoru, že podmínky pro aplikaci tohoto ustanovení naplněny nejsou.

20)

Dotaz:

„Uchazeč se domnívá, že mechanismus úhrady ceny za trakční elektrickou energii v odstavci 4.11 Návrhu smlouvy (05_DNR_Příloha č. 3) je v rozporu se smlouvou, kterou dopravce uzavírá s provozovatelem dráhy Správa železnic, s.o. Konkrétně v případě provozu vozidel bez funkčního EMS (systém pro měření spotřeby trakční elektrické energie) do výpočtu ceny za trakční elektřinu vstupují koeficienty měrné spotřeby energie pro příslušný typ vlaku a napěťovou soustavu, koeficient ročního období, koeficient technologické spotřeby, koeficient technických ztrát a bilanční koeficient pro trakční soustavu. Uchazeč tedy žádá o potvrzení nebo úpravu uvedeného ustanovení smlouvy tak, že bude dopravci uhrazena skutečná zaplacená cena za trakční energii.“

Odpověď:

Zadavatel upravil zadávací podmínky.

21)

Dotaz:

„Uchazeč pro nacenění nabídky žádá zadavatele o poskytnutí podrobnějších dat o údržbě, konkrétně není známa četnost předávání jednotek do údržby (proběh mezi jednotlivými plánovanými stupni preventivní údržby, předpoklad (smluvní závazek Poskytovatele FS) četnosti korektivní údržby (popřípadě ukazatele MTBF), stanovení místa údržby a předávacího místa (předávacích míst) podle čl. 5 Smlouvy o zajištění spolupráce a poskytování součinnosti. Tyto informace jsou nezbytné pro nacenění soupravných jízd.“

Odpověď:

Dodavatel nesprávně uvádí, že se jedná o údaje nezbytné pro nacenění. To plyne z nesprávného závěru stran úhrady nákladů za plánované soupravné jízdy. Tyto náklady budou dopravci v souladu s přílohou č. 11 dokumentace nabídkového řízení – Smlouvou o zajištění spolupráce a poskytování součinnosti.

22)

Dotaz:

„Uchazeč se táže, zda v případě, kdy předávací místo ve smyslu předchozího dotazu bude umístěno na vlečce jiného provozovatele, uhradí zadavatel náklady uchazeče spojené s vjezdem na vlečku (přidělení kapacity, cena za užití dráhy – vlečky). Dále se uchazeč táže, zda v případě využití technických zařízení v režimu tzv. zařízení služeb pro účely provozního ošetření / údržby vozidel uhradí zadavatel uchazeči náklady za využití zařízení služeb.“

Odpověď:

Zadavatel nebude využití zařízení služeb dopravci hradit. Zadavatel dále nebude hradit náklady spojené s jízdou na vlečky. Tyto náklady půjdou obvykle k tíži Poskytovatele full-service.

23)

Dotaz:

„Uchazeč se táže, kdo bude držitel („keeper“) jednotek, zda dopravce nebo zadavatel?“

Odpověď:

„Keeper“ bude dopravce. Zadavatel je uveden jako „owner“.

24)

Dotaz:

„Uchazeč žádá o poskytnutí příloh ke Smlouvě o nájmu železničních jednotek (21_DNR_Příloha č. 12), které nejsou součástí dokumentace nabídkového řízení.“

Odpověď:

Zadavatel poskytuje tyto přílohy součástí tohoto vysvětlení.

25)

Dotaz:

„Uchazeč žádá o informaci o výši spoluúčasti Zadavatele z pojistné smlouvy ve smyslu odst. 4.19 Návrhu smlouvy (05_DNR_Příloha č. 3), neboť se bude jednat o náklad uchazeče, který musí zohlednit ve své nabídce. Uchazeč se dále domnívá, že by tato výše měla být uvedena ve smlouvě včetně limitace možnosti její změny ze strany Objednatele.“

Odpověď:

Zadavatel upravil zadávací podmínky.

Další informace lze získat z pojistné smlouvy uzavřené zadavatelem, která je dostupná na odkazu <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/14938026?backlink=rs75s>.

26)

Dotaz:

„Uchazeč žádá o doplnění do odst. 3.4. Návrhu smlouvy (05_DNR_Příloha č. 3), že v případě, kdy by se Kompenzace stala předmětem DPH, bude dopravci DPH uhrazeno.“

Odpověď:

Zadavatel upravil zadávací podmínky.

27)

Dotaz:

„Uchazeč žádá o informaci, v jakém rozsahu bude smluvně zavázán provádět přepravní kontrolu dle čl. 9 Návrhu smlouvy (05_DNR_Příloha č. 3) v případě, že ze strany zadavatele nebude požadováno poskytnutí služby Vlakového doprovodu vůbec, nebo na vybraných spojích.“

Odpověď:

V případě neobjednání Vlakového doprovodu na Vlacích, dopravce neprovádí přepravní kontrolu vlastními zaměstnanci.

28)

Dotaz:

„Uchazeč žádá o informaci, zda, popřípadě v jakém rozsahu, v případě, že ze strany zadavatele nebude požadováno poskytnutí služby Vlakového doprovodu vůbec, nebo na vybraných spojích, bude Dopravce i nadále povinen zajistit plnění povinností dle čl. 5 Technických a provozních standardů pro železnici (provozní soubor EMU JMK), mimo jiné odstranění hrubých nečistot (např. zvratky, zbytky jídla či nápojů, exkrementy) a odpadků (např. nápojové obaly, jízdenky), apod.; odstraňování materiálů, které nejsou dodané KORDIS; doplňování materiálů z provozních zásob dodaných Poskytovatelem FS (včetně informačních materiálů v určených zásobnících).“

Odpověď:

Zadavatel upravil zadávací podmínky.

29)

Dotaz:

„Dotazujeme se na výši nájemného, které bude Dopravce povinen hradit zadavateli v souladu s čl. VII. Smlouvy o nájmu železničních elektrických jednotek. Informace je potřebná z pohledu plánování peněžního toku a má vliv na výpočet nabídkové ceny.“

Odpověď:

Pro rok 2024 platí následující hodnoty: měsíční výše nájmu za každou jednu Jednotku EMU 140 činí 659 055,24 Kč bez DPH, měsíční výše nájmu za každou jednu Jednotku EMU 310 činí 1 122 625,90 Kč bez DPH.

PRODLOUŽENÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Zadavatel uvádí, že prodloužil lhůtu pro podání nabídek. Prodloužená lhůta pro podání nabídek je uvedena mj. ve Věstníku veřejných zakázek, Úředním věstníku Evropské unie, či na profilu zadavatele.

DOKUMENTY

Zadavatel spolu s tímto Vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace uveřejnil na profilu zadavatele dle výše uvedeného upravené následující dokumenty:

- **01_Dokumentace nabídkového řízení**
- **03_DNR_Příloha č. 2 - Kvalifikační dokumentace**
- **05_DNR_Příloha č. 3 - Návrh smlouvy**
- **06_NS_Příloha č. 1 - Rámcové jízdní řády**
- **08.0_NS_Příloha č. 3 - Technické a provozní standardy IDS JMK pro železnici (provozní soubor EMU JMK)**
- **08.1_TPSZ_Příloha č. 1 - Garance návaznosti**
- **09_NS_Příloha č. 4 - Sazebník smluvních pokut**
- **12_NS_Příloha č. 7 - Definice pojmů**
- **14_DNR_Příloha č. 5 - Formulář pro zpracování ceny plnění**
- **17.02 - Smlouva o podmínkách přepravy v IDS JMK a zajištění činností souvisejících s provozováním IDS JMK vč. příloh**
- **17.03 - Smlouva na zajištění prodeje jízdenek**
- **21_DNR_Příloha č. 12 - Smlouva o nájmu železničních jednotek**

Dokumenty **01_Dokumentace nabídkového řízení, 03_DNR_Příloha č. 2 - Kvalifikační dokumentace, 05_DNR_Příloha č. 3 - Návrh smlouvy, 08.0_NS_Příloha č. 3 - Technické a provozní standardy IDS JMK pro železnici (provozní soubor EMU JMK), 08.1_TPSZ_Příloha č. 1 - Garance návaznosti, 09_NS_Příloha č. 4 - Sazebník smluvních pokut, 12_NS_Příloha č. 7 - Definice pojmů, 17.02 - Smlouva o podmínkách přepravy v IDS JMK a zajištění činností souvisejících s provozováním IDS JMK vč. příloh, 17.03 - Smlouva na zajištění prodeje jízdenek, 21_DNR_Příloha č. 12 - Smlouva o nájmu železničních jednotek** uveřejnil jak v čístopise, tak v revizích či s jinak vyznačenými změnami.

Zadavatel dále nově uveřejnil přílohy k **21_DNR_Příloha č. 12 - Smlouva o nájmu železničních jednotek**:

- **22_SNZJ_Příloha č. 1 - Specifikace elektrických jednotek_doplněno**
- **23_SNZJ_Příloha č. 2 - Tabulka smluvních pokut_doplněno**

S ohledem na doplnění těchto nových dokumentů zadavatel rovněž uveřejňuje i dokumenty **24_DNR_Příloha č. 13 - Vzorový text bankovní záruky a 25_DNR_Příloha č. 14 - Sociálně a environmentálně odpovědné zadávání a inovace**, ve kterých zadavatel nečinil úpravy, ale s ohledem na doplnění nových dokumentů pouze upravil jejich název – číslování.

PODPIS

Jihomoravský kraj

v. z. Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

Mgr. Jan Tejkal, advokát

(elektronicky podepsáno)